

**Uchwała nr 91**  
**Zarządu Polskiego Związku Gimnastycznego**  
**z dnia 04 listopada 2019**  
**w sprawie karencji nałożonej na zawodniczkę Lidię Naumenko**

Na podstawie § 7 ust. 5 Regulaminu zmiany barw klubowych Polskiego Związku Gimnastycznego, Zarząd Polskiego Związku Gimnastycznego, po rozpatrzeniu odwołania z dnia 16 października 2019 r. złożonego przez UKS Orzeł Biały od uchwały Zarządu PZG z dnia 28 września 2019 r. nakładającej na zawodniczkę Lidię Naumenko roczną karencję, uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Zarząd Polskiego Związku Gimnastycznego utrzymuje w mocy uchwałę Zarządu Polskiego Związku Gimnastycznego nr 86 z dnia 28 września 2019 r.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Do Zarządu Polskiego Związku Gimnastycznego wpłynęło odwołanie z dnia 16 października 2019 r. złożone przez UKS „Orzeł Biały” od uchwały Zarządu PZG nr 86 z dnia 28 września 2019 r. Na mocy ww. uchwały Zarząd PZG nałożył na zawodniczkę Lidię Naumenko roczną karencję, począwszy od dnia 1 lipca 2019 r. do dnia 30 czerwca 2020 r.

W odwołaniu klub UKS „Orzeł Biały” wskazuje na okoliczności, mające jego zdaniem wpływ na okoliczności sprawy i które uzasadniają skrócenie nałożonej karencji.

W ocenie Zarządu PZG odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie. Bezsprzeczne jest, że zawodniczka zmieniła barwy klubowe z rażącym naruszeniem obowiązujących przepisów, pomimo braku wyrażenia zgody przez klub macierzysty. Odmawiając wyrażenia zgody wskazywano przy tym, niezależnie od kwestii proceduralnych, na działania klubu DOSiR Sokolnia ukierunkowane na nadanie zawodnicze obywatelstwa polskiego oraz przygotowywanie zawodniczki do startów w zawodach w Stanach Zjednoczonych Ameryki.

Zgodnie z treścią § 7 ust. 5 Regulaminu zmiany barw klubowych Polskiego Związku Gimnastycznego w szczególnie uzasadnionych przypadkach, podyktowanych względami szkoleniowymi oraz sytuacją osobistą zawodnika, Zarząd PZG, na wniosek zawodnika lub jego przedstawicieli ustawowych, może skrócić okres karencji lub go całkowicie anulować. W ocenie Zarządu w przedmiotowej sprawie nie zaszły okoliczności wskazane w ww. przepisie, stąd też utrzymanie w mocy uchwały Zarządu z dnia 28.09.2019 jest zasadne.